

Inspreektekst Mokum Reclaimed bij toelichting Volksinitiatief 9 januari 2020, commissie Algemene Zaken gemeenteraad Amsterdam

Geachte raadsleden, geachte burgemeester,

Dank voor de mogelijkheid om als Mokum Reclaimed ons volksinitiatief persoonlijk aan u toe te lichten. Na publicatie hadden wij binnen één week het aantal benodigde handtekeningen verzameld, wat iets zegt over het draagvlak. En daar zijn we trots op!

Mokum Reclaimed is in augustus 2018 ontstaan uit een initiatief van Amsterdammer Roos Suring; haar idee was om een evenementenvergunning voor alle parken voor 365 dagen aan te vragen, met als evenement 'het gebruiken van een park zoals een park bedoeld is'; "het Jaar van Park en Plein". Dit naar aanleiding van de langdurige afsluiting van het Sloterpark inclusief zwembad gedurende twee weken in de hitte van de zomer. Haar idee kreeg bijval van een aantal betrokken mede-Amsterdammers en voilà, Mokum Reclaimed was geboren.

Zoals u wellicht weet strandde deze vergunningsaanvraag bij de bestuursrechter. Wij zagen voldoende aanknopingspunten voor een hoger beroep. Echter, na overleg besloten wij deze rechtszaak niet door te zetten; Mokum Reclaimed is niet op aarde om rechtszaken te voeren, maar om het doorgeslagen evenementenbeleid bij te sturen.

Wat Mokum Reclaimed betreft is de openbare ruimte en meer specifiek onze parken, *niet bedoeld* om commercieel uit te nutten. En helemaal niet als de bewoners daar veelal de lasten van hebben en niet de lusten. We zijn dus *niet* tegen evenementen, we zijn tegen evenementen in de openbare ruimte.

Dus in plaats van hoger beroep aan te tekenen, hebben we in september 2019 een volksinitiatief opgestart. Het bestaat uit 2 elementen, die beiden gericht zijn op een wijziging van de APV.

Het eerste element is een verbod op besloten evenementen in de openbare ruimte. In haar brief van 5 december met advies ten aanzien van ons volksinitiatief zegt de burgemeester dat bij een dergelijk verbod veel grote evenementen niet meer plaats kunnen vinden; dat is precies onze bedoeling! Deze evenementen waar je vele tientallen euro's voor moet betalen en waar grote commerciële partijen achter zitten, horen niet thuis in onze openbare ruimte. Die horen thuis in of op een commerciële locatie!

In de ambtelijke voorbespreking van ons volksinitiatief is ons door de gemeente duidelijk gewezen op het effect dat met een dergelijk verbod, evenementen als Pride en Sail ook in gevaar zouden kunnen komen. Wat Mokum Reclaimed betreft zijn Pride en Sail beeldbepalende evenementen en juist daarom hebben wij de ontheffing voor 2 evenementen per jaar opgenomen. Misschien kan de burgemeester in haar toelichting duidelijkheid geven wat zij bedoelt in haar brief. Ook is het niet onze bedoeling sportevenementen onmogelijk te maken; dit kan indien de raad dat wenst, middels een amendement 'gerepareerd' worden.

Het tweede element van ons volksinitiatief is het verankeren van de locatieprofielen in de APV. Door dit te doen krijgen de locatieprofielen rechtskracht. Op dit moment zijn de locatieprofielen weinig waard: de burgemeester heeft alle beleidsvrijheid ervan af te wijken en dat gebeurt dan ook heel regelmatig (bijvoorbeeld het ijsbaantje op het Rembrandtplein en Fashion Week op het Museumplein, op- en afbouwdagen Loveland). Deze beleidsvrijheid van de burgemeester betekent de facto dat u, gemeenteraad, formeel niets te zeggen heeft over het evenementenbeleid. De burgemeester zegt in voornoemde brief dat met het verankeren van de locatieprofielen in de APV, haar wettelijke taak, bescherming van openbare orde en veiligheid, in het geding komt; dat is natuurlijk niet juist. De burgemeester kan te allen tijde besluiten een vergunning wel, niet of afwijkend te verlenen als de openbare orde en/of veiligheid in het gedrang komt. Echter, het besluit sic of er wel of geen met 30.000 euro gesubsidieerd polo-feestje op het Museumplein georganiseerd moet worden, heeft helemaal niets te maken met openbare orde en veiligheid.

Beste raadsleden, binnenkort gaat u de evaluatie van het huidige evenementenbeleid bespreken. Dat is leuk, maar het zal bij bespreken blijven, omdat u op dit moment geen enkele bevoegdheid heeft. De evaluatie wordt daarmee een papieren exercitie, waarna alles in essentie bij het oude blijft. Met de groeiende weerstand tegen evenementen onder Amsterdammers is dit een gevaarlijke keuze. Ook kunt u zonder die verankerde invloed niet zelf locatieprofielen aanpassen, zodat u bijvoorbeeld een nieuw, bijzonder initiatief voor een kleinschalig cultureel evenement mogelijk maakt. Die wens is wel uitgesproken door onder andere GroenLinks, maar met het wegstemmen van het volksinitiatief heeft u weinig in handen om die wens uit te voeren. Juist door de locatieprofielen te verankeren in de APV, krijgt u als gemeenteraad een sturingsmiddel in handen, hoe mooi is dat?

Afsluitend willen wij nogmaals benadrukken dat wij niet tegen evenementen zijn, maar wel tegen besloten evenementen in de openbare ruimte; deze laatste horen thuis op een daarvoor geschikt, commercieel terrein. Dus het is aan u; kiest u voor de bewoners (en voor uzelf) of laat u alles bij het huidige, omstreden evenementenbeleid?